

**UCHWAŁA Nr/...../2026
RADY MIEJSKIEJ w SUCHANIU
z dnia 2026r.**

PROJEKT

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Suchania
oraz pisma z dnia 4 maja 2026r.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026r. poz. 662) oraz art.229 pkt 3, a także art.243 i 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025r. poz.1691) Rada Miejska w Suchaniu uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana M.C., którą pismem z dnia 29 lipca 2026r. Wojewoda Zachodniopomorski przekazał Radzie Miejskiej w Suchaniu na działalność Burmistrza Suchania związaną ze sposobem rozpatrzenia sprawy dotyczącej nieprawidłowego procedowania wniesionego pisma z dnia 4 maja 2026r. zatytułowanego „Petycja mieszkańca w interesie publicznym, w sprawie przejrzystości finansów, celowości wydatkowania środków budżetowych , ochrony praw mieszkańców oraz systemowej kontroli zarządczej w Gminie Suchań”, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Umarza się postępowanie w sprawie nierozpatrzenia pisma z dnia 4 maja 2026r. zatytułowanego „Petycja mieszkańca w interesie publicznym, w sprawie przejrzystości finansów, celowości wydatkowania środków budżetowych, ochrony praw mieszkańców oraz systemowej kontroli zarządczej w Gminie Suchań” jako bezprzedmiotowe.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 29 lipca 2026r. znak.P-2.1411.32.2026.SW Wojewoda Zachodniopomorski działając na podstawie art.231 w związku z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025, z poz.1961) przekazał skargę Pana M.C. na działalność Burmistrza Suchania związaną ze sposobem rozpatrzenia sprawy dotyczącej nieprawidłowego procedowania wniesionego pisma z dnia 4 maja 2026r. zatytułowanego „Petycja mieszkańca w interesie publicznym, w sprawie przejrzystości finansów, celowości wydatkowania środków budżetowych , ochrony praw mieszkańców oraz systemowej kontroli zarządczej w Gminie Suchań”.

Pismem znak:RM.1510.2.2.2026 z dnia 31 lipca 2026r. Przewodnicząca

Rady Miejskiej przekazała przedmiotową skargę Komisji Skarg Wniosków i Petycji, celem rozpatrzenia i przedstawienia opinii w tym zakresie.

Pismem znak: RM.1510.2.2.2026 z dnia 31 lipca 2026r. Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o zajęcie stanowiska i udzielenie informacji w w/wym. sprawie Burmistrza Suchania.

Pismem nr OR.1510.2.2026 z dnia 18 sierpnia 2026r. Burmistrz Suchania udzieliła odpowiedzi, że podtrzymuje swoje stanowisko przedstawione w piśmie nr OR.152.1.2026 z dnia 20 maja 2026r.

W skardze tej Mieszkaniec zarzucił rażące naruszenie prawa przez Burmistrz Suchania (uzurpacja kompetencji organu stanowiącego, naruszenie ustawy o petycjach oraz Kodeksu postępowania administracyjnego).

Burmistrz Suchania Skarżący zarzucił:

- 1) naruszenie art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym poprzez bezprawne wkroczenie w wyłączne kompetencje Rady Miejskiej w Suchaniu i samodzielne rozstrzygnięcie o kwalifikacji formalnej petycji skierowanej do Rady Miejskiej (Burmistrz pismem OR.152.1.2026 z dnia 20 maja 2026 r. uznała, że pismo „nie stanowi petycji”, uniemożliwiając procedowanie przez powołaną do tego Komisję Skarg, Wniosków i Petycji);
- 2) naruszenie art. 2 ust. 3 oraz art. 8 ust. 1 ustawy petycjach poprzez zaniechanie publikacji wniesionej petycji w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Urzędu Miejskiego w Suchaniu, co w sposób bezpośredni narusza zasadę jawności życia publicznego i gospodarki środkami publicznymi (art. 33 ust. 1 ustawy o finansach publicznych);
- 3) naruszenie art. 222 Kodeksu postępowania administracyjnego poprzez zignorowanie zasady, że o kwalifikacji pisma decyduje jego treść a nie forma, i całkowite pozbawienie pisma biegu proceduralnego (niezakwalifikowanie go ani jako petycji. ani jako skargi lub wniosku w trybie KPA)..

W uzasadnieniu Skarżący wskazał, że 4 maja 2026 r. skierował do Burmistrz Suchania oraz Przewodniczącej Rady Miejskiej petycję w interesie publicznym, żądając wyjaśnień w sprawach kluczowych dla mieszkańców (m.in. wydolności inwestycyjnej gminy, opóźnień w budowie kanalizacji, masowych zmian w planach zagospodarowania pod farmy wiatrowe OZE oraz wydatków na transport międzygminny). Wskazał, że w odpowiedzi z dnia 20 maja 2026 r. (OR.152.1.2026) Burmistrz Suchania jednoosobowo stwierdziła, że pismo „nie stanowi petycji”, nie dokonała publikacji treści petycji, przesyłając w zamian ogólnikowy, propagandowy elaborat o sukcesach inwestycyjnych z 2025 roku, całkowicie pomijający pytania o naruszenie dyscypliny finansów publicznych (brak dochodzenia kar umownych od wykonawców opóźniających inwestycje).

Działanie to stanowi, w ocenie Skarżącego, rażące obejście prawa. Burmistrz Suchania, będąc organem wykonawczym, nie jest uprawniona do jednoosobowego odrzucania petycji skierowanych do Rady Miejskiej. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, to wyłącznie organ stanowiący (Rada) rozstrzyga o petycjach i skargach w formie uchwały. Blokowanie petycji na etapie urzędniczym uniemożliwia radnym wykonywanie ich mandatu kontrolnego, a mieszkańcom odbiera konstytucyjne prawo do petycji (art. 63 Konstytucji RP).

Skarga nie zasługuje na uwzględnienie, z przyczyn wskazanych poniżej. Na wstępie zaznaczyć należy, że pismo z dnia 4 maja 2026 roku zatytułowane jako „Petycja

Mieszkańca” zostało skierowane wprost do Burmistrz Suchania, Przewodniczącej Rady Miejskiej w Suchaniu oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suchaniu, co jednoznacznie wynika z zapisu na stronie pierwszej tego pisma, gdzie wyraźnie jako adresatów wskazano te trzy podmioty. Tym samym Burmistrz prawidłowo udzieliła, co oczywiste, jako organ jednoosobowy, odpowiedzi na to pismo. W żaden sposób nie ingerowała w procedowanie tego dokumentu przez Radę Miejską. Wykonała jedyne ciążący na Burmistrzu obowiązek udzielenia odpowiedzi na pismo z 4 maja 2026 roku, które również do niej o było kierowane.

Podkreślenia wymaga, że pismo to zostało również przekazane członkom Komisji oraz Radnym.

Ponieważ wniosek ten zawierał pytania do Burmistrz, pismo to Przewodnicząca Rady Miejskiej w Suchaniu zamierzała przekazać, zgodnie z właściwością do Burmistrz, jednak zanim to nastąpiło, pismem z dnia 20 maja 2026 roku Burmistrz udzieliła już odpowiedzi na pismo Mieszkańca, więc Przewodnicząca przekazała tę odpowiedź do wiadomości członkom Rady Miejskiej w Suchaniu. Tym samym podejmowanie dalszych działań przez Radę było bezprzedmiotowe, dlatego też nie podjęto żadnej uchwały w przedmiocie pisma Mieszkańca z dnia 4 maja 2026 roku (w przedmiocie umorzenia postępowania jako bezprzedmiotowego).

Odnosząc się do treści wspomnianego pisma z dnia 20 maja 2026 roku, znak: OR.152.1.2026, Burmistrz Suchania udzieliła wnioskodawcy odpowiedzi na to pismo.

Rada podziela stanowisko Burmistrz, że pismo to nie stanowiło petycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870). Jak słusznie wskazano w piśmie, w myśl art. 2 ust. 3 w/w ustawy przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego. Przyjętą w prawie zasadą jest, że petycja nie odnosi się do faktów z przeszłości i działań już dokonanych, a zgodnie z regulacją ustawową, o tym czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna. Na gruncie postępowania administracyjnego i gruncie przepisów o petycjach przyjmuje się zasadę, że pismo kwalifikuje się według treści, a nie według nadanej mu przez autora nazwy. Dla organu rozpatrującego pismo decydujące jest więc czego pismo dotyczy i jaki jest jego cel, a nie to jak pismo zostało nazwane (zatytułowane). W związku z powyższym przedmiotowe pismo nie podlega rozpatrzeniu w trybie przewidzianym dla petycji.

Pismo zatytułowane „Petycja mieszkańca” w rzeczywistości zmierza jedynie do zdyskredytowania działalności Burmistrz, komisji i Rady i negatywnej, subiektywnej, oceny ich działań. Pomimo pozorów zachowania formuły petycji, wnioski i twierdzenia zawarte w tym piśmie w rzeczywistości w większości stanowią pytania retoryczne, zawierające już tezę i ocenę przedstawionego stanu faktycznego. Pismo nie zawiera żadnych konkretnych postulatów ani nie wskazuje rozwiązań problemów wskazanych w tym piśmie. Trudno udzielić obiektywnej odpowiedzi na pytania z góry zakładające jedną możliwą odpowiedź i jednocześnie negatywną ocenę działań i pracy organu, którego zapytanie dotyczy.

Rada podziela stanowisko, że zawarte w piśmie mieszkańca pytania nakierowane są głównie na krytykę podjętych przez Burmistrz działań, a nie na uzyskanie konkretnych informacji czy poprawy warunków życia mieszkańców bądź działalności Urzędu Miejskiego.

Burmistrz udzieliła zbiorczej odpowiedzi na pytania zawarte w piśmie z dnia 4 maja 2026 r. Skoro pismo wnioskodawcy jest bardzo obszerne to i odpowiedź na nie musi odnosić się do tych kwestii. Trudno zatem dziwić się, że Skarżący określa je mianem „elaboratu”.

Z przyczyn wskazanych powyżej Rada nie podejmowała już dalszych czynności odnośnie pisma z 4 maja 2026 roku. Nie pozostaje zatem w bezczynności, co sugeruje Skarżący w swoim ponagleniu z dnia 23 lipca 2026r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przekazała to pismo zarówno członkom Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jak również pozostałym Radnym.

Podkreślenia wymaga, że Rada Miejska w Suchaniu (m.in. przez powołane komisje, w tym komisję rewizyjną) na bieżąco kontroluje działalność Burmistrza oraz wydatkowanie środków publicznych, udziela Organowi wykonawczemu absolutorium, dokonuje oceny sprawozdania z wykonania budżetu i podejmuje uchwałę o udzieleniu lub nieudzieleniu Burmistrzowi absolutorium (po uzyskaniu opinii z Regionalnej Izby Obrachunkowej). Podejmowane przez Radę Miejską uchwały budżetowe są na bieżąco przysyłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie. Ponadto każdego roku Burmistrz przedstawia Radzie raport o stanie gminy, nad którym odbywa się debata oraz głosowanie nad wotum zaufania. Radni zaś nie mogą dokonywać innych ocen działalności Burmistrza, w tym podejmować uchwał zawierających ocenę pracy lub działań Burmistrza. Podkreślenia wymaga, że Burmistrz jest organem wykonawczym gminy, a nie organem wykonawczym rady gminy, a zatem nie jest zobowiązany do wykonywania poleceń służbowych rady dotyczących konkretnej sprawy. Stanowisko to potwierdził NSA w wyroku z 6 marca 2025 r. (sygn. akt III OSK 2265/23) w którym określił, że (...) *Wójt nie jest bowiem organem wykonawczym rady gminy i nie jest obowiązany do wykonywania jej poleceń służbowych, czy swoistych dyrektyw odnoszących się do konkretnej sprawy.*

W dniu 20 sierpnia 2026 r. powyższą skargę rozpatrywała Komisja Skarg Wniosków i Petycji. W posiedzeniu Komisji udział wzięła Burmistrz Suchania Stanisława Bodnar, która podtrzymała swoje stanowisko zawarte w piśmie: znak: OR.152.1.2026 z dnia 20 maja 2026r. podkreślając przy tym, że zarzuty postawione w skardze są niezasadne i nie znajdują potwierdzenia.

Po wysłuchaniu wyjaśnień pani Burmistrz oraz przeanalizowaniu dokumentów Komisja nie stwierdziła nieprawidłowości oraz uchybień dotyczących działalności Burmistrza Suchania będących przedmiotem skargi.

Wobec przedstawionych dokumentów i informacji Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdziła, że:

- skarga na działalność Burmistrza Suchania związaną ze sposobem rozpatrzenia sprawy dotyczącej nieprawidłowego procedowania wniesionego pisma z dnia 4 maja 2026r. zatytułowanego „Petycja mieszkańca w interesie publicznym, w sprawie przejrzystości finansów, celowości wydatkowania środków budżetowych, ochrony praw mieszkańców oraz systemowej kontroli zarządczej w Gminie Suchań” jest bezzasadna,

- należy umorzyć postępowanie w sprawie nie rozpoznania pisma z dnia 4 maja 2026r. zatytułowanego „Petycja mieszkańca w interesie publicznym, w sprawie przejrzystości finansów, celowości wydatkowania środków budżetowych, ochrony praw mieszkańców oraz systemowej kontroli zarządczej w Gminie Suchań” jako bezprzedmiotowe.

Rada Miejska w całości podtrzymuje stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Pouczenie:

- 1) *Na podstawie art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r. poz.1691) informuję, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego,*
- 2) *Na podstawie art.246 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r. poz.1691) informuję, że Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 niniejszego działu. Ponadto zgodnie z § 2. Wnioskodawcy służy prawo wniesienia skargi w przypadku niezałatwienia wniosku w terminie określonym w art. 244 Kpa albo wskazanym w zawiadomieniu (art.245 Kpa).*

PRZEWODNICZĄCA
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW
I PETYCJI
Dowon
Renata Barszcz