

UCHWAŁA Nr XIV/93/2025
RADY MIEJSKIEJ w SUCHANIU
z dnia 26 sierpnia 2025r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Suchania.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r. poz. 1465, 1572, 1907, 1940) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz.572, z 2025r. poz.769) Rada Miejska w Suchaniu uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 6 sierpnia 2025r. na działalność Burmistrza Suchania dotyczącą odmowy zapewnienia transportu dla podopiecznego Skarżącej do placówki przedszkolnej w miejscowości D. na rok szkolny 2025/2026, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY

Marzena Szczurba

UZASADNIENIE

W dniu 06 sierpnia 2025r. do Biura Rady Miejskiej w Suchaniu wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Suchania w sprawie odmowy zapewnienia transportu dla podopiecznego Skarżącej z miejsca zamieszkania do placówki przedszkolnej w miejscowości D. na rok szkolny 2025/2026.

Pismem znak: RM.1510.2.1.2025 z dnia 11 sierpnia 2025r. Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o zajęcie stanowiska i udzielenie informacji w zakresie stanu faktycznego i prawnego Burmistrz Suchania .

Pismem znak: RM.1510.2.1.2025 z dnia 11 sierpnia 2025r. Przewodnicząca Rady Miejskiej przekazała przedmiotową skargę Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia i przedstawienia opinii w tym zakresie.

Burmistrz Suchania pismem znak: OŚW.4464.16.2025 z dnia 12 sierpnia 2025r. złożyła stosowne wyjaśnienie, w którym poinformowała, że:

- 1) Skarżąca wystąpiła z wnioskiem z dnia 01.07.2025 r. o organizację dowozu w roku szkolnym 2025/2026 jej podopiecznego (niepełnosprawnego dziecka) tj. z miejsca zamieszkania do placówki przedszkolnej w miejscowości D. Do wniosku załączyła kopie: orzeczenia o niepełnosprawności, orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego oraz opinię Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej,
- 2) pismem znak OŚW.4464.9.2025 z dnia 09 lipca 2025 r. Skarżąca otrzymała odpowiedź, że Gmina Suchań realizuje obowiązek wynikający z art. 32 ust. 6 i art.

39 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe poprzez:

- zwrot rodzicom/opiekunom kosztów dowożenia dzieci, o których mowa w wyżej przywołanych przepisach, w wysokości określonej zgodnie z art. 39a ww. ustawy, lub
- zapewnienie przewozu dzieci/uczniów niepełnosprawnych do i z placówek oświatowych.

Burmistrz Suchania poinformowała, że roku szkolnym 2024/2025 usługę przewozu świadczyła wyłoniona w ramach zapytania ofertowego firma Przewóz Osób POL-BUS Tomasz Sochacki z Suchania, która zapewnia transport do placówek oświatowych na terenie miasta Stargard, zgodnie ze złożonymi wnioskami rodziców. Postępowanie w celu wyłonienia usługodawcy na dowóz dzieci/uczniów niepełnosprawnych w roku szkolnym 2025/2026 do placówek oświatowych zostanie przeprowadzone w sierpniu br., po otrzymaniu wniosków od rodziców/opiekunów.

Jednak, zgodnie z informacjami posiadanymi na dzień dzisiejszy ww. wnioski będą tak jak w bieżącym roku szkolnym dotyczyły zapewnienia dowozu do placówek oświatowych w Stargardzie.

Biorąc pod uwagę posiadane informacje oraz fakt, że na realizację obowiązku nałożonego na gminę w zakresie zapewnienia dowozu dzieci/uczniów niepełnosprawnych Burmistrz wydatkuje środki publiczne, a zgodnie z art. 44 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1530) ciąży na Burmistrzu obowiązek wydatkowania środków *w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów i optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów*, Burmistrz Suchania zaproponowała Skarżącej w ww. piśmie 2 rozwiązania:

- a) zwrot kosztów dowożenia podopiecznego w roku szkolnym 2025/2026 do placówki przedszkolnej w miejscowości D., lub
- b) zapewnienie dowozu do przedszkoli na terenie miasta Stargard,

3) w odpowiedzi na ponowne pismo Skarżącej w sprawie zapewnienia dowozu dla podopiecznego pismem z dnia 29 lipca 2025 r. Burmistrz Suchania podtrzymała swoje stanowisko.

Ponadto Burmistrz Suchania wyjaśniła, że argumentami uzasadniającymi proponowane ww. rozwiązania są:

a) zwrot kosztów dowożenia

W takiej formie był i jest realizowany obowiązek organizacji transportu podopiecznego w bieżącym roku szkolnym. Skarżąca zawarła umowę, na podstawie której zgodnie z art. 39a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe i uchwały Rady Miejskiej *w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców*, do dnia 31 sierpnia br. za każdy dzień dowozu dziecka do przedszkola otrzymuje 57,04 zł. W okresie od 1 stycznia do 31 lipca br. wydatki z budżetu gminy na realizację tej umowy wyniosły 5.532,88 zł (97 dni dowozu).

Burmistrz Suchania podkreśliła, że w przypadku organizacji transportu podopiecznego przez gminę koszty te wzrosły by kilkukrotnie i dla porównania przy 97 dniach dowozu wyniosły by od 38.800 zł do nawet 57.618 zł (koszty oszacowane na podstawie stawek proponowanych w październiku 2024 r. przez potencjalnych Wykonawców – stawka za dzień dowozu od 400 do 594 zł).

Podkreśliła również, że wysokie ceny ofert wynikają z konieczności zapewnienia przez przewoźników oprócz środka transportu z kierowcą, osoby, która będzie sprawowała opiekę nad przewożonym dzieckiem/ucznikiem niepełnosprawnym (kierowca nie może pełnić jednocześnie roli opiekuna). Przewoźnik, który zobowiąże się do świadczenia tejże usługi musiałby posiadać przynajmniej dwa środki transportu (by w razie awarii jednego móc wykonać przewóz drugim środkiem) oraz zasoby kadrowe, by zapewnić 2 osoby (kierowcę i opiekuna) gotowe do świadczenia usługi w dni nauki szkolnej. Przy czym czas świadczenia przewozu podopiecznego do przedszkola to ok. 60 min dziennie – kurs poranny z miejsca zamieszkania do placówki przedszkolnej w miejscowości D. ok. godz. 8.00 i popołudniu z placówki przedszkolnej w miejscowości D. do miejsca zamieszkania około godz. 14.00 (godzina powrotu uzależniona od planu zajęć, w których podopieczny uczestniczy). Dlatego przewoźnicy, nie są zainteresowani wykonywaniem tego typu usług albo z ww. względów za ich świadczenie oczekują wysokiego wynagrodzenia,

b) zapewnienie dowozu do przedszkoli na terenie miasta Stargard

Burmistrz Suchania wyjaśniła, że tym przypadku dowóz podopiecznego odbywałby się w ramach organizowanego transportu wykonywanego przez podmiot wyłoniony w zapytaniu ofertowym. W roku szkolnym 2024/2025 gmina zapewniała transport 4 dzieci niepełnosprawnych z terenu gminy Suchań do placówek w Stargardzie i w roku szkolnym 2025/2026 również będzie organizowała dowóz co najmniej 3 dzieci/uczniów (tyle wniosków na dzień dzisiejszy zostało złożonych). W roku szkolnym 2024/2025 usługę dowozu świadczyła firma Przewóz Osób POL-BUS Tomasz Sochacki, która w okresie od 01 stycznia do 31 lipca br. za 122 dni dowozu (4 dzieci) otrzymała wynagrodzenie w łącznej kwocie 51.413,40 zł, a wg. stawek zaproponowanych we wstępnych ofertach w październiku 2024 r. przewóz podopiecznego do placówki przedszkolnej w miejscowości D. (122 dni) stanowił by wydatek w wysokości od 48.800 zł do 72.468 zł, jeżeli oferenci podjęliby się świadczenia tej usługi.

Burmistrz Suchania mając na uwadze gospodarne wydatkowanie środków publicznych zaproponowała Skarżącej taką formę realizacji obowiązku wynikającego z art. 32 ust. 6 ustawy Prawo oświatowe, oczywiście do wybranego przedszkola, które zapewni realizację zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.

Ponadto, w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego podopiecznego Zespół Orzekający Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stargardzie wskazał jako najkorzystniejszą formę kształcenia *„nauczanie w przedszkolu integracyjnym lub oddziale integracyjnym w przedszkolu ogólnodostępnym – dziecko wymaga intensywnego wsparcia ze strony fizjoterapeuty lub rehabilitanta oraz pedagoga specjalnego, pozostałe możliwe formy to nauka w przedszkolu ogólnodostępnym, o ile zapewni się tam dziecku konieczne terapie”*, co daje możliwość realizowania kształcenia podopiecznego w szeregu placówkach funkcjonujących na terenie Stargardu np.:

- Niepubliczne Integracyjne Przedszkole „Niezapominajka”,
- Niepubliczne Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi „Tęczowa Przygoda”,
- Niepubliczne Integracyjne Przedszkole PASIKONIK,
- Niepubliczne Przedszkole Na Zielonym Wzgórzu z Oddziałami Integracyjnymi,
- Przedszkole Niepubliczne „Smerfuś” z Oddziałami Integracyjnymi.

Placówki te posiadają wieloletnie doświadczenie i warunki umożliwiające prawidłowe kształcenie dziecka z rodzajem niepełnosprawności występującym u podopiecznego Skarżącej.

Burmistrz Suchania podkreśliła, że w żaden sposób nie uchyla się od realizacji obowiązku wynikającego z art. 32 ust. 6 ustawy Prawo oświatowe wobec podopiecznego Skarżącej.

Jednak, z uwagi na treść art. 44 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zaproponowała jego realizację z zachowaniem optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów.

Mając na uwadze dobro dziecka, by kontynuowało kształcenie specjalne w warunkach odpowiadających jego potrzebom Burmistrz Suchania zaproponowała - tak jak dotychczas zwrot kosztów dowożenia podopiecznego do placówki przedszkolnej w miejscowości D. lub organizację dowozu podopiecznego do wybranej placówki w Stargardzie, która spełni zalecenia wynikające z orzeczenia i posiada doświadczenie w pracy z dziećmi niepełnosprawnymi.

W dniu 19 sierpnia 2025 r. powyższą skargę rozpatrywała Komisja Skarg Wniosków i Petycji. W posiedzeniu Komisji udział wzięła Burmistrz Suchania Stanisława Bodnar, która przedstawiła swoje działania związane w związku ze złożoną skargą w zakresie odmowy zapewnienia transportu dla podopiecznego z miejsca zamieszkania do placówki przedszkolnej w miejscowości D. na rok szkolny 2025/2026 podtrzymując swoje stanowisko zawarte w piśmie: znak: OŚW.4464.16.2025 z dnia 12 sierpnia 2025r. podkreślając, że nie uchyla się od realizacji obowiązku wynikającego z art. 32 ust. 6 ustawy Prawo oświatowe wobec podopiecznego Skarżącej.

Wobec przedstawionych dokumentów i informacji Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdziła, że skarga na działalność Burmistrza Suchania w sprawie odmowy zapewnienia transportu dla podopiecznego do placówki przedszkolnej w miejscowości D. na rok szkolny 2025/2026 jest bezzasadna.

Pouczenie:

Na podstawie art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r. poz.572 z 2025r. poz.769) informuję, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA
RADY

Marzena Szczerba